



**НАУЧНАЯ АРТЕЛЬ**  
**АКАДЕМИЧЕСКОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО**

**16+**

**ISSN (p) 2712-9497**

**ISSN (e) 2542-1034**

**№ 3/2023**

**НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ  
«EO IPSO»**

Москва  
2023

**Гельдиев Бабаджан,**

магистрант

Институт международных отношений  
Министерства иностранных дел Туркменистана  
Ашхабад, Туркменистан

## **ПРИНЦИПЫ УГОЛОВНОГО ПРАВА ПРИ КЛАССИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

### **Аннотация**

Правильная квалификация преступления обеспечивает основу для достижения целей уголовной ответственности, в том числе назначения справедливого наказания.

### **Ключевые слова:**

Принципы уголовного права, квалификация преступлений,  
уголовно-правовое регулирование.

### **Annotation**

The correct qualification of the crime provides the basis for achieving the goals of criminal liability, including the imposition of a just punishment.

### **Key words:**

Principles of criminal law, qualification of crimes, criminal law regulation.

Многие зарубежные ученые, похоже, опираются на юридический позитивизм в юридической науке. Сказанное в полной мере относится к уголовному праву, в том числе к квалификации преступления, изучению как теоретических, так и практических проблем правоприменения в сфере уголовного судопроизводства. Таким образом, при рассмотрении понятия «квалификация преступления» в юридической науке обычно утверждается, что это установление соответствия (тождества) между конкретным общественно опасным деянием и перераспределенной уголовно-правовой нормой, предусмотренной в уголовном законе.

На основании этого обстоятельства ученые делают вывод, что при квалификации преступления применяется уголовно-правовая норма, описанная непосредственно в Особенной части Уголовного закона. В то же время ответ на вопрос, как установить такую личность при наличии противоречий уголовно-правового регулирования, вызванных пробелами уголовно-правового характера, дефектами уголовно-правового, правового (межнационального, межотраслевого, внутриотраслевого) коллизии, оценочные категории уголовного права и др. остается за рамками исследования. Как правило, это приводит к затруднениям сотрудников правоохранительных органов в оценке преступного деяния и, как следствие, к ошибкам в квалификации преступлений. Самое главное, что впоследствии это приводит к неправильной квалификации преступлений и несправедливому назначению наказания.

Современное уголовное право переживает непростые времена. Хаотичные изменения в уголовных законодательствах стран формируют новую уголовно-правовую реальность и уголовно-правовую политику, требующую обновленной парадигмы. Сегодня можно констатировать, что многие

поправки в уголовное законодательство, в большинстве своем лишены объективных оснований, стали современной негативной чертой уголовно-правовой политики. В то же время никто не отрицает, что уголовный закон как кодифицированный нормативный документ не должен становиться застывшей догмой и требует определенных корректировок по мере необходимости. Однако любые поправки должны быть обусловлены объективными изменениями условий жизни, а также качественными и количественными изменениями преступности в стране. В связи с этим Робин Дафф справедливо утверждает, что мир переживает кризис сверхкриминализации, поскольку уголовное право стало хаотичным, беспринципным и чрезмерно экспансивным.

Нельзя отрицать, что эти авторы говорят о постоянно снижающемся качестве текста уголовного закона. В связи с этим Патрик Томлин резонно призывает к поиску более эффективного механизма защиты общества от любой чрезмерной криминализации со стороны государства. Анализ вопросов квалификации преступлений и проблем, связанных с наличием противоречий в уголовно-правовом регулировании, показывает, что принципы права являются одним из фактических регуляторов общественных отношений и выражают основополагающие средства правового регулирования в уголовно-правовой сфере.

Понятие «квалификация преступления» и «принципы уголовного права» входят в состав более общих понятий, таких как «преступление», «квалификация», «принципы права»; то, следовательно, они включают в свое содержание не только специфические признаки, обусловленные применением принципов квалификации преступлений, но и признаки этих родовых понятий. Давая обобщенное определение термина квалификация преступлений, В.А. Куринов понимал его как «вывод о сходстве (тождестве) конкретного жизненного случая – преступления – понятию преступления того вида, которое изложено в положении уголовное право». Правильно обратив внимание на то, что орудием квалификации преступления является состав преступления, известный русский ученый Кудрявцев уточнил этот термин, сказав, что квалификация преступления есть «установление и юридическое закрепление точного соответствия между признаками преступления совершенное деяние и признаки состава преступления, предусмотренные уголовно-правовой нормой».

Представляется, что квалификация преступлений характеризуется следующими важными признаками: правоприменительная природа, социально-психологический механизм, личность судьи. Таким образом, квалификация преступления заключается в установлении и легализации точного соответствия между фактическими признаками совершенного деяния и признаками состава преступления в рамках правоприменительной деятельности компетентных органов в уголовном судопроизводстве. В уголовно-правовой литературе постоянно акцентируется внимание на необходимости применения принципов уголовного права при оценке уголовно-правовых деяний.

#### **Список использованной литературы:**

1. E. Herlin-Karnell, *General Principles and EU Criminal Law*, in K. Zeigler, V. Moreno-Lax, P. Neuvonen (eds.), *Handbook on EU general principles* (Edward Elgar Publishing, 2020)
2. Блинников, В. А., et al. "Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учебник; под ред. АВ Бриллиантова. 2-е изд., перераб. и доп." М.: Проспект 1184 (2015).
3. Ершов, Валентин Валентинович. "Правовое и индивидуальное регулирование общественных отношений как парные категории". *Российское правосудие* 4 (2013): 4-23.